

Aquinas Over Vrijheid

(een toespraak op Facebook)

“Zolang we in gedeeltelijke duisternis verblijven, zullen we blijven overwonnen worden.”

Als we heel goed naar het idee van vrijheid zouden kijken, zouden we ontdekken dat er een radicaal onderscheid bestaat tussen ware menselijke vrijheid en ten onrechte zogenaamde vrijheid. Inderdaad, vrijheid die ten onrechte wordt genoemd, is diezelfde vrijheid die de Nieuw Wereld Orde (NWO) kwalificeert als het 'lokaas van een idee om de massa van de mensen naar de ene partij te lokken met als doel een ander te verpletteren die de autoriteit heeft', en als een idee van vrijheid wat in feite een "infectie" is en als een "verslapping van de teugels van de regering".

Waar komt het valse idee van vrijheid vandaan? Wat is valse vrijheid? Wat is echte vrijheid? Kennis van de juiste antwoorden op deze vragen ontbreekt nog steeds in het grootste deel van de patriottenbeweging; en in de mate dat het ontbreekt, is er ook integrale eenheid en ware kracht om de dreigingen te overwinnen. Totdat de patriottenbeweging zich verenigt onder ware filosofische principes, zal ze alleen schijnbare overwinningen behalen, terwijl de satanische NWO haar lange mars naar totale wereldwijde overheersing voortzet.

Ware vrijheid is de hoogste van de natuurlijke gaven. Het is slechts het deel van intellectuele of rationele aard; en het verleent de mens deze waardigheid - dat hij in de hand van zijn raad is en macht heeft over zijn daden. Maar de manier waarop die waardigheid wordt uitgeoefend, is van het grootste moment, aangezien van het gebruik dat van vrijheid wordt gemaakt, zowel het hoogste goed als het grootste kwaad afhangen. Het staat de mens inderdaad vrij om zijn verstand te gehoorzamen, moreel

goed te zoeken en onwankelbaar naar zijn laatste doel te streven. Maar hij is ook vrij om zich tot alle andere dingen af te wenden; en, bij het nastreven van de lege schijn van het goede, de rechtmatige orde verstoren en halsoverkop in de vernietiging vallen die hij vrijwillig heeft gekozen. Erger nog zijn degenen die een vals en absurd idee van vrijheid promoten, door het idee van vrijheid te verdraaien of het uit te breiden tot zaken waarvoor de mens niet terecht als vrij kan worden beschouwd.

De Onafhankelijkheidsverklaring van Amerika stelt het volgende: Wij beschouwen deze waarheden als vanzelfsprekend, dat alle mensen gelijk zijn geschapen, dat ze door hun Schepper bepaalde onvervreembare rechten hebben gekregen, waaronder leven, vrijheid en het nastreven van geluk.

Helaas is dit een zeer dubbelzinnig en daarom gevaarlijk voorstel, aangezien het onderhevig is aan een aantal tegenstrijdige interpretaties. Het bewijs van zijn zwakte is inderdaad de jonge leeftijd van de totale ineenstorting van de Amerikaanse Republiek. Die clausule is duidelijk niet correct geïnterpreteerd. Als dat zo was geweest, zouden we niet in minder dan tweehonderdvijftig jaar in barbaarsheid zijn overgegaan. Men kan stellen dat de Amerikaanse Republiek op Vrijmetselaarszand is gebouwd; en dus als ze het gaan herbouwen, moeten ze misschien de fundamentele principes opnieuw codificeren. Wil Nederland en de Antillen zijn internationalistische onderdrukkers afwerpen, dan is een juist begrip van de natuurlijke menselijke vrijheid in de hoofden en harten van het volk onmisbaar. Want wij, de mensen, zijn laag gebracht, en zijn zacht en kwetsbaar gemaakt als de direct resultaat van het hebben van een vals idee van vrijheid en het nastreven van geluk te hebben opgezogen en geloofd.

Als een natuurlijke gave die door God, de almachtige Schepper van het universum, aan de menselijke natuur is geschonken, moet vrijheid bestaan voor een uiteindelijk doel. En dit doel moet

identiek zijn aan de essentiële bepaling en samenstelling van de menselijke natuur, die rationeel is, d.w.z. intellectueel en wilskrachtig. Het doel, van zowel de rationele wil als van zijn vrijheid is dat alleen goed dat in overeenstemming is met de rede.

Vrijheid behoort alleen toe aan degenen die de gave van rede of intelligentie hebben. Dieren hebben geen vrijheid. Gezien de aard ervan, is het het vermogen om middelen te kiezen die geschikt zijn voor het voorgestelde doel, want hij is meester in zijn daden en kan één ding uit vele kiezen. Keuzevrijheid is daarom de essentiële eigenschap van de menselijke wil. Maar de wil kan pas in actie komen als hij verlicht is door intellectuele kennis. Want het juiste doel van de wil is het goede. De wil kan pas in werking treden als hij door het intellect wordt verlicht. Niets kan door de wil worden gewenst, tenzij het door het intellect als goed wordt beoordeeld. Dus bij alle vrijwillige handelingen volgt de keuze op een intellectueel oordeel dat iets goed of wenselijk is.

De wil wordt de begeerlijke kracht van de ziel of de rationele eetlust genoemd. Net als het intellect is de wil een spiritueel vermogen. Het is die kracht waarmee een individu probeert een handeling uit te voeren of een doel te bereiken dat hem door het intellect wordt voorgesteld. Het doel van de wil is altijd het goede, en zelfs bij de verkiezing van het kwade, moet het onder de schijn van goed aan de wil worden voorgesteld. Alles dat als middel wordt gekozen, wordt daarom gezien onder een bepaald aspect van goedheid.

Omdat bij alle vrijwillige handelingen de keuze volgt op een oordeel over de waarheid van het aangeboden goed, waarbij wordt verklaard aan welke goede voorkeur moet worden gegeven, is het een onveranderlijk waar principe dat menselijke vrijheid volledig afhangt van intellectuele oordelen die in overeenstemming zijn met de rede en de natuurwetten. Als een oordeel dat niet in overeenstemming is met de natuurwetten of met de rede, en dat

daarom objectief onwaar en immoreel is, door de wil wordt uitgevoerd, dan is het een bron van ernstige wanorde in de samenleving. Vermenigvuldig het aantal individuele immorele daden exponentieel en je hebt een samenleving die in korte tijd instort door moreel verval.

Hedonisme, d.w.z. de tirannie van de hartstochten, heeft geen plaats in de welgeordende mens of in de welgeordende beschaving. Helaas zijn onze elitaire opperheren er lang in geweest ons dom te maken tot het niveau van beesten die hun natuurlijke rationele gaven niet kunnen gebruiken, maar alleen hun vleselijke lusten. We lieten dit gebeuren omdat we ten onrechte geloofden dat de leugen die ze ons vertelden, namelijk dat ware vrijheid het "recht" is om te doen wat we willen, wanneer we maar willen, zolang het niet illegaal of vindbaar is. Ware vrijheid is een essentiële eigenschap van objectieve waarheid en moraliteit. Daarom kan er geen echte vrijheid zijn in een beschaving die verankert is op morele relativisme.